

# EL PROCESO DE LA LEY



Felipe Sandoval Precht

## El Proceso de la Ley de Pesca

---

- Haré un análisis personal, discutible, pero es mi visión del tema
-

*¿Cuáles fueron los elementos esenciales para que esta ley fuera aprobada?*

---

a. La crisis del ISA, en su segunda etapa (semestre 2 del 2008). Sin ella no habría habido conciencia de la necesidad de mayor regulación por parte de la industria y de Ley por parte del Gobierno.

b. La crisis financiera y de empleo que generó la crisis del ISA, posibilitó mayor flexibilidad para soluciones heterodoxas

---

*¿Cuáles fueron los elementos esenciales para que esta ley fuera aprobada?*

---

c. El apoyo de CORFO y Fundación Chile para entender el problema y ayudar en los momentos esenciales.

d. La decisión del Gobierno (Presidenta, ministros de La Moneda, Hacienda y Economía) de sacarlo adelante.

---

¿Cuáles fueron los elementos esenciales para que esta ley fuera aprobada?

---

e. La existencia de un grupo político-técnico, nombrado por el Gobierno, abocado a este tema, con credibilidad en lo técnico, y que nunca se rindió ante las adversidades.

f. El convencimiento de los trabajadores (CONATRASAL) de que sin Ley no habría recuperación del empleo.

---

*¿Cuáles fueron los elementos esenciales para que esta ley fuera aprobada?*

---

g. La "neutralidad" de la pesca artesanal

h. Haber tenido un diálogo abierto con las ONGS

i. La capacidad y apertura, demostrada por todos, para tratar el tema laboral

---

*¿Cuáles fueron los elementos esenciales para que esta ley fuera aprobada?*

- 
- j. El acuerdo parlamentario (en la Cámara de Diputados fue posible, cuando hubo acuerdo con trabajadores y pesca artesanal; en el Senado fue posible cuando hubo acuerdo en el Gobierno, Libertad y Desarrollo, industria y trabajadores).
  - k. Estar siempre abiertos a escuchar, debatir y corregir; pero finalmente, decidir y avanzar.
-

*¿cuáles fueron los elementos esenciales que pudieron hacer fracasar la ley?*

---

- a. No haber dado respuesta y salida a todas las indicaciones presentadas con argumentos técnicos, con excepción del tema laboral.
  - b. El mal trato al tema laboral en la Ley, no fuimos (todos) rigurosos en los detalles de redacción.
  - c. El no acuerdo con los bancos.
-

*¿cuáles fueron los elementos esenciales que pudieron hacer fracasar la ley?*

---

- d. La movilización de los trabajadores. ¿Por que no hubo ¿elecciones? ¿planes de empleo? ¿sensibilidad de la Presidenta? ¿manejo político? Sería bueno responderse estas preguntas.
  
  - e. No haber atendido y escuchado al conjunto de la industria (empresas grandes, medianas, chicas y proveedores).
-

*¿cuáles fueron los elementos esenciales que  
pudieron hacer fracasar la ley?*

---

- f. Habernos trancado en la formulación de los barrios.
  
  - g. Haber puesto restricciones a todo tipo de operación y embarcaciones al interior de los barrios
-

*¿Por qué tanto problema para sacar un proyecto tan necesario y que en la práctica incorpora más restricciones a la industria?*

---

- ❑ Lo de la hipoteca fue el argumento que se encontró
  - ❑ Un sólo Senador (S. Romero) habló de lo heroico que han sido los empresarios salmoneros, el resto fue crítico o neutral con temor de hablar bien de la Industria.
  - ❑ Cuántos alcaldes estuvieron con los empresarios para apurar el proyecto?
-

*¿Por qué tanto problema para sacar un proyecto tan necesario y que en la práctica incorpora más restricciones a la industria?*

---

- En Chile y también en el mundo, cuando una industria regional está en crisis, es toda la comunidad la que se moviliza para salvarla. ¿Por qué no ocurre así en este caso?
  - Si los trabajadores terminaron apoyando el trámite rápido de la Ley ¿por qué nunca han querido pronunciarse a favor de la Industria?
-

*¿Por qué tanto problema para sacar un proyecto tan necesario y que en la práctica incorpora más restricciones a la industria?*

---

- Lo más fácil es esconder la cabeza y seguir hacia adelante pensando que el resto está equivocado y que finalmente la verdad de uno se impondrá.

A mi juicio es una opción equivocada y económicamente la peor para la acuicultura.

- Creo que debemos responder porque los que creemos en la salmonicultura estamos tan aislados de la comunidad.
-

## *LOS DESAFÍOS*

---

- a. Elaborar e implementar los reglamentos.
  - b. Apurar el proceso de re-localización de concesiones
  - c. Zonificar la XII Región
  - d. Distanciar las concesiones en la X y XI Región. Requiere acuerdos, principalmente, con pescadores artesanales (alejarse de la orilla) y ampliar las AAA
-

## *LOS DESAFÍOS*

---

- e. Implementar los barrios. Ejecución y redefinición de los espacios geográficos.
  - f. Tener una política global de apoyo a la acuicultura (infraestructura, investigación y mejoramiento de los RRHH).
  - g. Generar una institucionalidad para la acuicultura.
-

## EL GRAN DESAFÍO

---

Tenemos

- ❑ 200 millas de soberanía económica y ocupamos 1 en acuicultura
- ❑ 5000 kmts. de costa, sólo en el continente, y ocupamos ¿1000?

*Si queremos hacer crecer la acuicultura, no podemos dejar de responder y resolver los problemas que existen con la comunidad y asumir la falta de compromiso que existe con esta actividad.*

---

## *EL GRAN DESAFÍO*

---

- ❑ A quien cree en el desarrollo de la acuicultura, no le es indiferente que el país apoye o no la salmonicultura.
  - ❑ Si el salmón no es querido habrá una barrera de entrada para hacer crecer la acuicultura en Chile.
-

## *EL GRAN DESAFÍO*

---

- Resolver bien los problemas técnicos, requiere enfrentar adecuadamente los problemas políticos.

FIN

---